1987 நவம்பர் 18] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

தாரர்கள் கட்டாயமாக வாங்கியே தீர வேண்டுமென்று வற்புறுத்துகிற நிலை இருக்கக்கூடாது என்பதுதான் அரசினுடைய கொள்கை. அதைத்தான் குறிப்பிட்டோம். அப்படி வற்புறுத்துகின்ற அளவுக்குச் சூழ்நிலை எங்காவது இருக்குமானால் அதை விசாரித்தறிந்து அப்படிப்பட்ட நிலைமை இல்லாத அளவுக்குச் செய்வதற்கு அரசு முயற்சி செய்யலாம். ஆனால், எடை குறைவு, மற்றைய தவறுகள் இருக்குமானால்—விதிமுறைப்படி அப்படி தவறுகள் செய்யக் கூடாது—அப்படிச் செய்பவர்கள் யாராவது இருந்தால் அவர்கள்மீது முறைப்படி நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

(முற்பகல் 10-10)

(இ) வால்பாறை டீ எஸ்டேட்ஸ் ஆப் இந்தியா கம்பெனித் தொழிலாளர்கள் வேலை நிறுத்தம்.

திரு. வி. தங்கவேலு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, "வால்பாறையில் உள்ள டீ எஸ்டேட்ஸ் ஆப் இந்தியா லிமிடெட் கம்பெனியைச் சேர்ந்த தேயிலைத் தோட்டத் தொழிலாளர்கள் 10,000 பேர் வேலை நிறுத்தம் குறித்த" அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

* **மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்**: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பேரவைமுன் கீழ்க்கண்ட அறிக்கை ஒன்றை வைக்கிறேன்.

அறிக்கை.

டீ எஸ்டேட்ஸ் இந்தியா லிமிடெட் என்ற நிர்வாகத்திற்குச் சொந்தமாக கோவை மாவட்டத்தில் மட்டும் 5-எஸ்டேட்கள் உள்ளன. அவை மோனிக்கா, இஞ்சிப்பாறை, ஸ்டேன்மோர், சிறுகுன்றா மற்றும் நல்லகாத்து எஸ்டேட் ஆகியனவாகும். இதில் நல்லகாத்து எஸ்டேட் என்ற நிறுவனத்தில் 1985 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் மாதத்தில் தொழிலாளர்கள் ஏற்கனவே செய்து வந்த வேலை முறையை மாற்றி பிளாக் முறையில் கொழுந்து எடுக்கும் முறையை அறிமுகம் செய்தனர். தொழிலாளர்கள் இத்திட்டத்தில் வேலை செய்ய மறுத்ததைத் தொடர்ந்து தொழிற் சங்கங்களினால் 1986-ஜூன் மாதத்தில் வேலை நிறுத்த அறிவிப்பு வழங்கப்பட்டது. இப்பிரச்சினை குறித்து கோவை, தொழிலாளர் துறை உதவி ஆணையர் (சமரசம்) 3-ன் முன் பேச்சு வார்த்தைகள் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கையில் மேற்படி பிரச்சினையை

[திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்] [1987 நவம்பர் 18

வலியுறுத்தி 30—6—1986 முதல் தொழிலாளர்கள் வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டனர். எனவே இப்பிரச்சினை குறித்து கோவை, தொழிலாளர் துறை இணை ஆணையர் முன் பல்வேறு தேதிகளில் நடைபெற்ற பேச்சுவார்த்தையின் பலனாக 5—8—1986 அன்று நடைபெற்ற பேச்சுவார்த்தையில் பிளாக் முறையில் கொழுந்து எடுக்கும் பிரச்சினையை தொழிற் தகராறு சட்டப் பிரிவு 10-ஏ-ன்படி சென்னை தொழிலாளர் துறை ஆணையர் திரு. எஸ். ராஜாசுப்பிரமணியன், இ.ஆ.ப., அவர்களின் நடுவர் தீர்ப்பிற்கு விடவும், அவரது முடிவு இரு தரப்பினரையும் கட்டுப்படுத்தும் என்றும், இருதரப்பினராலும் ஒருமனதாக ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டதைத் தொடர்ந்து தொழிற் தகராறு சட்டம் பிரிவு 12(3)-ன் கீழ் ஓர் ஒப்பந்தம் ஏற்பட்டது. மேற்படி ஒப்பந்தத்தின்படி மற்றும் அரசுக்கு அனுப்பப்பட்ட நடுவர் தீர்ப்பு ஒப்பந்தத்தின்படி (Arbitration Agreement) திரு. எஸ். ராஜா சுப்பிரமணியன், இ.ஆ.ப., தொழிலாளர் துறை ஆணையர், சென்னை, அரசு ஆணை எண் 2155 மற்றும் 2156, தொழிலாளர் துறை, நாள் 30—10—1986-ன் படி நடுவராக நியமிக்கப்பட்டார்.

2. இப்பிரச்சினையில் இருதரப்பினரின் வாதங்கள், எதிர் வாதங்கள், சாட்சிகள் மற்றும் இப்பிரச்சினை சம்பந்தப்பட்ட தேவையான ஆவணங்கள் ஆகியவற்றைப் பரிசீலனை செய்து ஐ.டி.எண். ஆ1/81343/86 நாள் 31—3—1987-ன் படி 'நிர்வாகத்தால் புகுத்தப்பட்ட பிளாக் பிளக்கிங் முறை நியாயமானதே' என நடுவர் தீர்ப்பு அளிக்கப்பட்டது. இந்த நடுவர் தீர்ப்பினை எதிர்த்து தமிழ்நாடு பிளான்டேஷன் ஓர்க்கர்ஸ் யூனியன், வால்பாறை; ஹில் பிளான்டேஷன் ஓர்க்கர்ஸ் யூனியன், வால்பாறை; மற்றும் ஆனமலை பிளான்டேஷன் ஓர்க்கர்ஸ் யூனியன், வால்பாறை ஆகிய தொழிற் சங்கங்கள் சென்னை உயர் நீதி மன்றத்தில் இடைக்கால தடை உத்தரவு கோரி ரிட் மனு தாக்கல் செய்தன. சென்னை, உயர் நீதிமன்றம் முதலில் இடைக்கால தடை உத்தரவு வழங்கியது. பின்னர் இந்த இடைக்கால தடை உத்தரவு விலக்கப்பட்டு உத்தரவிடப்பட்டது. இந்த உத்தரவை எதிர்த்து தொழிற் சங்கம் சென்னை உயர்நீதிமன்ற பெஞ்சுக்கு தாக்கல் செய்த மேல்முறையீடு மனுவும் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டது. எனவே, சென்னை உயர்நீதி மன்றத்தின் உத்தரவைத் தொடர்ந்து நல்லகாத்து எஸ்டேட்டில் அனைத்துத் தொழிலாளர்களும் 31—8—1987 முதல் பிளாக் பிளக்கிங் முறையில் வேலை செய்து வருகின்றனர்.

1987 நவம்பர் 18] [திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்]

3. தற்போது 21—9—1987 முதல் ஸ்டேன்மோர் எஸ்டேட்டில் பிளாக் பிளக்கிங் முறை புகுத்தப்பட்டது. இவ்வாறு பிளாக் பிளக்கிங் முறை ஸ்டேன்மோர் எஸ்டேட்டில் புகுத்தப்பட்டதை ஆட்சேபித்து, இந்திரா நேஷனல் பிளான்டேஷன் ஜெனரல் ஓர்க்கர்ஸ் யூனியன், வால்பாறை என்ற தொழிற் சங்கத்தால் சென்னை உயர்நீதி மன்றத்தில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட ரிட்மனு எண். 9443/87-ல் சென்னை உயர்நீதி மன்றம் இடைக்கால தடை உத்தரவு பிறப்பித்தது. பின்னர் நிர்வாகத்தால் மேல்முறையீடு செய்யப்பட்டதைத் தொடர்ந்து சென்னை உயர்நீதி மன்றத்தால் ஏற்கனவே வழங்கிய தடை உத்தரவு விலக்கப்பட்டது. மேற்படி தடை உத்தரவு விலக்கப்பட்டதைத் தொடர்ந்து நிர்வாகம் 8—10—1987 முதல் மீண்டும் பிளாக் பிளக்கிங் முறையை அமுல் படுத்தியது. இதனை ஆட்சேபித்து தாங்கள் முன்பு போல் சால் வரிசையில் தான் வேலை பார்ப்போம் எனத் தெரிவித்து ஸ்டேன்மோர் எஸ்டேட் தொழிலாளர்கள் வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டுள்ளனர்.

4. ஸ்டேன்மோர் எஸ்டேட்டில் பிளாக் முறையில் கொழுந்து எடுப்பதைத் தடுத்து நீதிமன்ற தடை உத்தரவு பெறப்பட்டதைத் தங்களுக்கும் பொருந்தும் என்ற எண்ணத்தில் வால்பாறையிலுள்ள சிறுகுன்றா எஸ்டேட் மற்றும் இஞ்சிப்பாறை எஸ்டேட் ஆகியவற்றில் உள்ள தொழிலாளர்களில் ஒரு பகுதியினர் பிளாக் முறையில் கொழுந்து எடுக்க ஆட்சேபித்து 3—10—1987 முதல் வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டனர். தொழிலாளர்கள் வேலை நிறுத்தத்தைக் கைவிட்டு வேலைக்குச் செல்ல அறிவுரைகள் வழங்குமாறு கோவை தொழிலாளர் துறை உதவி ஆணையர் (சமரசம்)-3 அவர்களால் தொழிற் சங்கத்தினருக்கு அறிவுரை வழங்கப்பட்டுள்ளது.

5. இஞ்சிப்பாறை எஸ்டேட்டைப் பொறுத்தமட்டில் தொழிலாளர்களில் ஒரு பகுதியினர் பிளாக் பிளக்கிங் முறையிலும், மற்றொரு பகுதியினர் சால் வரிசையிலும் (Gang Row Plucking) வேலை பார்த்து வருகின்றனர். சிறுகுன்றா எஸ்டேட்டைப் பொறுத்தமட்டில் அனைத்துத் தொழிலாளர்களும் பிளாக் பிளக்கிங் முறையிலேயே 1986 ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் முதல் வேலை பார்த்து வந்தனர். இந்த இரு எஸ்டேட்

[திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்] [1987 நவம்பர் 18

தொழிலாளர்களும் தாங்கள் சால் வரிசையில்தான் வேலை பார்ப்போம் என்று தெரிவித்தும், மேலும் போனஸ் மற்றும் பண்டிகை முன்பணம் வழங்கக் கோரியும் 3—10—1987 முதல் வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டனர். இந்த வேலை நிறுத்தத்திற்கு முக்கிய காரணமே உயர் நீதிமன்றம் ஸ்டேன்மோர் எஸ்டேட்டிற்கு பிறப்பித்த தடை உத்தரவு மேற்கூறப்பட்ட இரு எஸ்டேட் களுக்கும் பொருந்தும் என தவறாக பிரச்சாரம் செய்யப்பட்டதே ஆகும்.

6. இப்பிரச்சினையின் தீவிரத்தைக் கருத்திற்கொண்டு கோவை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் மற்றும் கோவை தொழிலாளர் இணை ஆணையர் ஆகியோரால் வழங்கப்பட்ட அறிவுரையின்படி கோவை, தொழிலாளர் துறை உதவி ஆணையர் (சமரசம்)-3, அவர்கள் 7—10—1987 அன்று நிர்வாகத்தினர் மற்றும் தொழிற் சங்கத் தலைவர்கள் ஆகிய இருதரப்பினரையும் அழைத்து பேச்சுவார்த்தை நடத்தியுள்ளார். தொழிலாளர்களுக்கு போனஸ், பண்டிகை முன்பணம் ஆகியவை வழங்குவதுடன் சால் வரிசை முறையையும் அமுல்படுத்தாவிடில் பஸ் மறியல் போராட்டம் நடத்தப் போவதாகத் தொழிலாளர்களின் தரப்பில் தெரிவிக்கப் பட்டது. தொழிலாளர்கள் வேலை நிறுத்தத்தை விலக்கிக் கொண்டு பணிக்குத் திரும்பிய பின்னரே போனஸ் மற்றும் முன் பணம் வழங்க இயலும் என நிர்வாகத்தின் தரப்பில் தெரிவிக்கப் பட்டுள்ளது. அப்பேச்சுவார்த்தையின் போது தொழிலாளர் களுக்கு போனஸ் மற்றும் முன்பணம் வழங்குவது குறித்த கோரிக்கைகள் குறித்து முறைப்படி தொழிற் தாவா எழுப்புமாறு உதவி ஆணையர் (சமரசம்)-3 அறிவுரைகள் வழங்கியுள்ளார். ஸ்டேன்மோர் எஸ்டேட்டில் பிளாக் பிளக்கிங் முறையைத் தடை செய்து சென்னை உயர் நீதிமன்றம் பிறப்பித்த இடைக்காலத் தடை உத்தரவு விலக்கப்பட்டு ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டதாக நிர்வாகத்தின் தரப்பில் தெரிவிக்கப்பட்டது. அதன் பின்னர் உயர்நீதிமன்றம் தடை உத்தரவை விலக்கி பிறப்பித்த ஆணையின் நகலை (Carbon copy) நிர்வாகம் தாக்கல் செய்தால் மட்டுமே நிர்வாகத்தின் வாதத்தை நம்ப முடியும் எனத் தெரிவித்துள்ளார். எனவே, ஸ்டேன்மோர், இஞ்சிப்பாறை மற்றும் சிறுகுன்றா எஸ்டேட் ஆகியவற்றில் வேலை நிறுத்தம் தொடர்கிறது. 12—10—1987-ல் சில தொழிலாளர்கள் ஸ்டேன்மோர் எஸ்டேட்டுக் குச் சென்று அங்கு பிளாக் பிளக்கிங்கில் வேலை செய்து வந்த

1987 நவம்பர் 18] [திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்]

தொழிலாளர்களை பிளாக் பிளக்கிங்கில் வேலை செய்யக் கூடாது என மிரட்டியுள்ளனர். பின்னர் இஞ்சிப்பாறை எஸ்டேட்டிற்குச் சென்று அங்கும் இதே போல் நடந்து கொண்டனர். இதனால் கைகலப்பு ஏற்பட்டு வன்முறையில் ஈடுபட்ட தொழிலாளர்கள் காவல் துறையினரால் கைது செய்யப்பட்டனர்.

7. ஏற்கெனவே கைது செய்யப்பட்ட தொழிலாளர்களை விடுவித்தல், சால் வரிசை முறையை அமுல்படுத்துதல் மற்றும் போனஸ் மற்றும் முன்பணம் ஆகிய மூன்று கோரிக்கைகளையும் வலியுறுத்தி 13—10—1987 அன்று வால்பாறை காவல் நிலையம் முன் தொழிலாளர்களில் ஒருபகுதியினர் ஆர்ப்பாட்டம் நடத்தியுள்ளனர். அன்று இரவு 7-30 மணிக்கு கோவை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர், காவல் துறை கண்காணிப்பாளர், கோவை, தொழிலாளர் துறை இணை ஆணையர் மற்றும் தொழிலாளர் துறை உதவி ஆணையர் (சமரசம்)-3 ஆகியோர் வால்பாறை சென்று ஒரு கூட்டத்திற்கு ஏற்பாடு செய்துள்ளனர். அப்போது மறுநாள் (அதாவது 14—10—1987 அன்று) கோவையில் தனது அலுவலகத்தில் வைத்து நடைபெறவிருக்கும் பேச்சுவார்த்தையில் கலந்து கொள்ளுமாறு கோவை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களால் வழங்கப்பட்ட அறிவுரையைத் தொடர்ந்து, ஆர்ப்பாட்டம் நடத்தியவர்கள் கலைந்து சென்றனர். 14—10—1987 ஆம் தேதிய பேச்சுவார்த்தையின் முடிவில் கீழ்க்கண்ட ஆலோசனைகள் வழங்கப்பட்டன :—

1. சென்னை உயர் நீதிமன்றம் தடை உத்தரவை விலக்கிப் பிறப்பித்த ஆணையின் கார்பன் காப்பியை தாக்கல் செய்யும் வரையில் ஸ்டேன்மோர் எஸ்டேட்டில் சால் வரிசை முறைதான் அமுல்படுத்தப்படவேண்டும். கார்பன் காப்பியை தாக்கல் செய்த பின் பிளாக் பிளக்கிங் முறையை அமுல்படுத்தலாம்.

2. இஞ்சிப்பாறை எஸ்டேட்டில் தற்போது நடைமுறையில் உள்ளது போன்று சால் வரிசையில் வேலை பார்ப்பவர்கள் சால் வரிசையிலும் பிளாக் பிளக்கிங்கில் வேலை பார்ப்பவர்கள் பிளாக் பிளக்கிங்கிலும் வேலை செய்யலாம்.

3. சிறுகுன்றா எஸ்டேட்டில் 1986 ஜூன் முதல் பிளாக் பிளக்கிங் நடைமுறையில் உள்ளதால் இந்த எஸ்டேட்டில் உள்ள அனைத்துத் தொழிலாளர்களும் பிளாக் பிளக்கிங் முறையிலேயே வேலை செய்யலாம்.

[திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்] [1987 நவம்பர் 18

4. வேலை நிறுத்தத்தை விலக்கிக் கொண்டு பணிக்குத் திரும்பிய இரண்டாவது நாள் போனஸ் தொகை பட்டுவாடா செய்யலாம்.

மேற்படி ஆலோசனைகளை, நிர்வாகம் ஒப்புக் கொண்டது. ஆனால் தொழிலாளர்கள் பிளாக் பிளக்கிங் முறையில் வேலை செய்ய மாட்டார்கள் என வலியுறுத்தப்பட்டதால் பேச்சு வார்த்தையில் எவ்வித சுமுகமான முடிவும் ஏற்படவில்லை. பிளாக் பிளக்கிங் முறை குறித்து ஏற்கனவே செய்யப்பட்டுள்ள பிரச்சாரம் மற்றும் பணிக்குத் திரும்பினால் வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டுள்ள தொழிலாளர்கள் சிலரால் தாக்கப்படக்கூடும் என்ற அச்சம் ஆகியவற்றின் காரணமாக மற்ற தொழிலாளர்கள் தயங்கு கின்றனர் என்பது தெரிய வருகிறது. இந்நிலையில் காவல் துறை சட்டம் பிரிவு 30(2)-ன் கீழ் வால்பாறையில் உத்தரவு பிறப்பிக்கப் பட்டுள்ளதாகவும், நிலைமை அமைதியாக உள்ளது என்றும் தெரிய வருகிறது.

14—10—1987 அன்று நடந்த பேச்சு வார்த்தையில் எந்தவித சுமுகமான முடிவும் ஏற்படாததால், 6—11—1987 மற்றும் 7—11—1987 ஆகிய தேதிகளில் இணை ஆணையர் (சமரசம்) முன் சென்னையில் பேச்சு வார்த்தைகள் நடைபெற்றன. அப்போது நிர்வாகத்தின் சார்பில் இருவரும் தொழிற்சங்கத்தின் சார்பில் தொழிற்சங்கப் பிரதிநிதிகளும் கலந்து கொண்டார்கள். இருந்த போதிலும், தாவாவுக்குரிய அனைவருடைய ஒருமித்த இணக்கம் கொண்டு வர ஒரு சூழ்நிலை இல்லாத பட்சத்தில் பேச்சு வார்த்தைகள் ஒத்திவைக்கப்பட்டு இணை ஆணையர் (சமரசம்) முன்பு நிலுவையிலுள்ளன. அரசு இந்தப் பிரச்சினையை சுமுக மாக தீர்ப்பதற்காக நல்ல கவனம் செலுத்தி மேல் நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது.

திரு. வி.தங்கவேலு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர் களே, பிளாக் சிஸ்டம் என்று சொல்லக்கூடிய இந்தக் கறுப்புச் சட்டமானது மலையகத் தேயிலைத் தோட்டத் தொழி லாளர்களை, குறிப்பாக பெண் தொழிலாளர்களைக் கொத்தடிமை களாக மாற்றக்கூடிய ஒரு சட்டம் என்பதை இந்த மாண்புமிகு

1987 நவம்பர் 18] [திரு. வி. தங்கவேலு]

மகாசபையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். அன்று பாஞ்சாலி எழுந்தாள், கௌரவர் அழிந்தனர்; சீதை எழுந்தாள், ராவணன் வீழ்ந்தான்; கண்ணகி எழுந்தாள், மதுரை எரிந்தது, ஜான்சி ராணி எழுந்தாள், வெள்ளையர் மிரண்டனர் . . . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கேள்வியைக் கேளுங்கள், இது ஒன்றும் சரித்திரம் அல்ல. (குறுக்கீடு)

திரு. வி. தங்கவேலு: அந்தக் கொத்தடிமைச் சட்டத்தைப் போக்குவதற்கு அரசு ஏதேனும் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய ஆவலாக இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே வைக்கப்பட்டுள்ள அறிக்கையில் விவரமாகவும், அதனுடைய தொடர் வரலாறுகளையும் எடுத்துச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்தத் தேயிலைத் தோட்டத்தில் தேயிலை பறிக்கும் முறையில் நீண்டகாலமாக ஒரு முறை பின்பற்றப்பட்டு வருகிறது. இப்போது நவீன காலத்தில், உற்பத்தியைப் பெருக்கவேண்டும், அதன் மூலம் தொழில் வளர்ச்சி அடையவேண்டும், அதன் மூலம் தொழிலாளர்களுக்கான ஊதியங்கள் பெருகவேண்டும் என்கின்ற அடிப்படையில் அந்த நிர்வாகத்தினர் ஒரு புதிய முறையை அதிலே புகுத்தியிருக்கிறார்கள். அதாவது, இதற்கு முன்னாலே தொடர்ந்து வரிசையாக அந்தத் தொழிலாளர்கள் நின்று அந்தத் தேயிலைக் கொழுந்துகளைப் பறிப்பது என்பது பழைய முறை. அவர்கள் புகுத்துகின்ற முறை—ஒரு குறிப்பிட்ட வரையறைக்குள்ளே நின்று ஒவ்வொரு தொழிலாளியும் தனித்தனியாக தங்களுக்கு விடப்பட்ட பகுதிகளிலேயிருந்து கொழுந்துகளைப் பறிப்பது என்பது புதிய முறை. 'பிளாக் ப்ளக்கிங் முறை' என்று சொல்கிறார்கள். இதற்கு முன்னாலே இருப்பது 'கேங்க் ப்ளக்கிங் முறை' என்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே, இது தொடர்பாக அவர்களிடத்திலே இருக்கிற 5 தோட்டங்களில் ஒரு தோட்டத்தில் 1985 ஆம் ஆண்டிலேயிருந்து நடைமுறைக்குக் கொண்டு வந்து ஓராண்டுக் காலம், அந்தத் தோட்டத்திலே, அந்த நடைமுறை தொழிலாளர்களாலே ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டு, இருந்து வருகிறது.

[திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்] [1987 நவம்பர் 18

அதற்குப்பிறகு, 1986 ஆம் ஆண்டிலே அடுத்த தோட்டத்திலே அந்த முறையைப் புகுத்துகிற நேரத்திலே தொழிலாளர்களிடத்திலே அதற்கான ஒரு எதிர்ப்பு உருவாகி, அதற்குப் பிறகு வேலை நிறுத்தம் என்று தொடங்கி அதை நம்முடைய தொழிலாளர் நலத்துறையும், அந்தப் பிரதிநிதிகளும் உட்கார்ந்து விவாதித்து, அதற்கான ஒரு இறுதி முடிவைப் பிறப்பிக்கின்ற அதிகாரத்தை இரு தரப்பாருமே சேர்ந்து தொழிலாளர் நலத்துறை ஆணையரிடம் ஒப்படைத்தார்கள். அந்த ஆணையர், இரு தரப்பாரையும் விசாரித்து நடைமுறைகளையெல்லாம் கேட்டறிந்து இப்போது புகுத்தப்பட்ட முறை தவறானது அல்ல, அது தொழிலாளர்களுக்குத் தீமை பயக்காது என்கின்ற அந்தக் கருத்தை வெளியிட்டார். அதை அரசும் ஏற்றுக்கொண்டு ஆணை பிறப்பித்து இருக்கிறது.

ஆனால் எந்தத் தொழிற்சங்கத்தினர் அவருடைய ஆணைக்குக் கட்டுப்படுவோம் என்று ஒப்புதல் வழங்கினார்களோ, அவர்களே நீதிமன்றத்திற்குச் சென்றார்கள். நீதிமன்றம் முதலிலே உடனடியாக வழக்கம்போல் தடை விதித்தது. அதற்குப் பிறகு, நிர்வாகத்தினர் மேல்முறையீடு செய்தபிறகு அந்தத் தடையாணை ரத்து செய்யப்பட்டுவிட்டது. இப்படி தொடர்ந்து நீதிமன்றத்திலே தடையாணை ரத்து செய்யப்பட்டு விட்டதையொட்டியும், இந்த இரு தரப்பாரும் சேர்ந்து ஏற்றுக்கொண்ட அந்த நடுவருடைய தீர்ப்பையொட்டியும் அந்த நிர்வாகம் தொடர்ந்து மற்ற தோட்டங்களிலே அந்த முறையைப் புகுத்த ஆரம்பித்தது. அதற்குப் பிறகு அங்கே இருக்கின்ற தொழிற்சங்கங்கள் அல்லாமல், மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தொடர்புள்ள ஒரு சங்கத்தின் பெயராலே இப்போது கிளர்ச்சிகள் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன, வேலைநிறுத்தம் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றது. இருவரையும் அழைத்துப் பல நேரங்களிலே பேசியிருக்கிறார்கள். அப்படிப் பேசி வருகின்றபோது சில முடிவுகள் எடுக்கப்பட்டு, அந்த முடிவுகள் என்ன என்பதும் இந்த அறிக்கையிலே விவரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குப் பிறகும் 1 ஆம் தேதி கடைசியாக அவர்கள் அழைத்துப் பேசப்பட்டிருக்கிறார்கள். இரண்டு வாரங்களுக்குள்ளே எப்படியும் ஒரு நல்ல சுமுகமான முடிவை நாங்கள் உருவாக்குவோம் என்று நிர்வாகம் தெரிவித்திருக்கிறது. ஆகவே ஒரு புதிய முறை

1987 நவம்பர் 18] [திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்]

புகுத்தப்பட்டிருக்கிறது. இதனாலே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இங்கே சான்றுகள் காட்டியதைப்போல கொத்தடிமை முறை உருவாகிறதா என்பது தெரியவில்லை. ஏனென்றால் இதை தொழிற்சங்கத்தினர் அனைவருமே ஏற்றுக்கொண்டு ஒரு முடிவுக்கு நாங்கள் கட்டுப்படுகிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்; ஓராண்டுக் காலம் தொடர்ந்து நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது; இன்னும் பல தோட்டங்களிலே பகுதிகளாக நடைபெற்றுக்கொண்டும் இருக்கிறது; ஆகவே, இதிலே உணர்ச்சியை மாத்திரம் அடிப்படையாகக் கொள்ளாமல் தொழிலாளர்களுக்கு நன்மை பயக்கின்ற வகையிலும், அதே நேரத்திலே, அந்தத் தொழில் வளரவேண்டிய அந்த அடிப்படையிலும், உலகச் சந்தையிலே நம்முடைய தேயிலைக்கு இருக்கின்ற மதிப்பை உயர்த்துகின்ற வகையிலும், அந்தத் தொழில் வளர்ந்தால் தொழிலாளர்களும் வளர்வார்கள், நலம் பெறுவார்கள் என்கின்ற உணர்வோடும் அரசு இதிலே மிகுந்த அக்கறை செலுத்துகிறது என்பதை மாத்திரம், தலைவர் அவர்களே உங்கள் மூலமாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கும் இந்த அவைக்கும் நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. வி. தங்கவேலு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த 'ஆர்பிட்ரேஷன்' என்று சொல்லக்கூடிய அவார்ட் காப்பியானது, போடப்பட்ட ஒப்பந்தம், டீ எஸ்டேட்ஸ் ஆப் இண்டியா லிமிடெட் என்று சொல்லக்கூடிய நிறுவனத்திற்கு, நல்லகாத்து எஸ்டேட் என்று சொல்லக்கூடிய அந்த ஒரே ஒரு எஸ்டேட்டுக்கு மட்டும்தான் பொருந்தும். இந்த ஒரே ஒரு எஸ்டேட்டுக்கு பொருந்தக்கூடிய அந்தச் சட்டத்தை இன்றைக்கு முதலாளிகள் நல்லகாத்து எஸ்டேட்டுக்கு மட்டுமல்லாமல் நீலகிரி மாவட்டத்திலே இருக்கக்கூடிய தேவர்சோலா போன்ற எஸ்டேட்டுக்கும், மதுரை மாவட்டத்திலே இருக்கக்கூடிய பச்சகோமாச்சி போன்ற எஸ்டேட்டுகளுக்கும், கிட்டத்தட்ட 15 எஸ்டேட்டுகளுக்கு இந்தக் கறுப்புச் சட்டத்தை அமுலாக்கம் செய்து பெண் தொழிலாளர்களை, குறிப்பாக மலையகத்திலே இருக்கக்கூடிய பிற்பட்ட, தாழ்த்தப்பட்ட மலைவாழ் பெண் தொழிலாளர்களைக் கொத்தடிமைகளாக மாற்றி ஆட்குறைப்பு செய்யக்கூடிய இந்தச் சட்டப்படி எஞ்சி இருக்கும் 14 எஸ்டேட்டுகளுக்கும் அமுலாகாது

[திரு. வி. தங்கவேலு] [1987 நவம்பர் 18

ஆனால் முதலாளிகள் இப்படி சொல்கிற காரணத்தினால் தொழிலாளிகள் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று சொல்லக்கூடிய ஒரு தவறான கருத்தை நமது புனித ஆட்சி மாற்றி அமைக்குமா என்பதை அறிய ஆவலாக இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 5 தோட்டங்களுக்கு உரிமையுள்ளது ஒரு கம்பெனி. அதிலே ஒரு தோட்டத்திலே ஒரு ஆண்டிற்கு மேலாக இந்தப் புதிய முறை சுமுகமாக நடைபெற்று வருகிறது. இன்னொரு தோட்டத்திலேதான் அந்தப் பிரச்சினை எழுப்பப் பட்டது. அந்த எழுப்பப்பட்ட பிரச்சினைக்காக நீதிமன்றத் திற்குச் சென்றார்கள். நீதிமன்றம் தடை ஆணை கொடுத்து அதைப் பிறகு விலக்கிக் கொண்டது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வதைப்போல இந்த ஒரு தோட்டத்தைப் பொறுத் துத்தான் பிரச்சினைகள் எழுந்து இருக்கின்றன என்றால் மற்ற 4 தோட்டங்களிலும் நிர்வாகம் ஏற்கெனவே அமல்படுத்தியிருக் கின்ற அந்த முறையைத் தொடர்ந்து பின்பற்றுவதிலே அவர் களுக்கு தடையில்லை என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களே ஒரு வழக்கறிஞர், அவரே—இதை ஏற்றுக்கொண்டதாக ஆகிவிடும். ஆகவே சட்டத்தை இங்கே புகுத்தினால் அது நம்மைப் பலவீனப் படுத்திவிடும் என்பதை நான் தொழிலாளர்களின் சார்பிலும் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆகவே ஒரு தோட் டத்திலே மாத்திரம்தான் அந்தப் பிரச்சினை. மற்ற தோட்டங் களிலே, இல்லையென்றால் நிர்வாகம் உடனே பதில் அளித்துவிடும். ஏனென்றால், நான் இன்னொரு தோட்டத்திலே அமல் படுத்திக் கொண்டிருக்கிறேன். அங்கே பிரச்சினை இல்லை, அங்கே இது கறுப்புச் சட்டமாக இல்லை, ஆகவே நான் மற்ற தோட்டங்களி லேயும் தொழிலாளர்களுடைய நலன் கருதியும், தொழிலினுடைய முன்னேற்றம் கருதியும் அமல்படுத்துகிறேன் என்று விவாதிப் பார்கள். ஆகவே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களை, தலைவர் அவர்களே உங்கள் மூலமாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன், இது தொழி லாளர்களுக்கு நன்மை பயக்கின்ற முறையா, தொழில் வளர்ச்சிக்கு உகந்த முறையா என்பதை அடிப்படையாக வைத்து அரசு இதிலே கவனமாகப் பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறது. அருள் கூர்ந்து மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இதற்கு ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.